

4. Лебедєва І.В., Касьянова Л.П., Новак О.В. Інноваційний менеджмент. – Алчевськ: ДГМІ, 2004. – 205 с.
5. Статистичний щорічник України. – К.: Мінстат України, 2007.
6. Ткаченко В.А. Інтелектуальний потенціал в основі розвитку виробничих сил і виробничих відносин. – Дніпропетровськ: Моноліт, 2008. – 274 с.
7. Фатхутдинов Р.А. Інноваційний менеджмент. – СПб.: Пітер, 2002. – 400 с.
8. Холод Б.І., Ткаченко В.А., Тянь Р.Б., Чимшит С.І., Щукін А.І. Основи конкурентних переваг і інноваційного розвитку. – Дніпропетровськ: ДУЕП, Моноліт, 2008. – 475 с.

Отримано 11.03.2010

УДК 330.101

С.І.ШТЕФАН, М.Ю.БАГМУТ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Рассматривается проблема развития конкурентной среды в Украине на мировом рынке, необходимость эффективной адаптации к мировым инновационным процессам. Анализируются приоритетные направления инновационного развития в промышленности Украины.

Розглядається проблема розвитку конкурентного середовища в Україні на світовому ринку, необхідність ефективної адаптації до світових інноваційних процесів. Аналізуються пріоритетні напрями інноваційного розвитку в промисловості України.

The problem of the competitive positioning of Ukraine in the global economic environment, the need for effective adaptation to the global innovation processes. Analyzes the priority directions of innovative development in industry of Ukraine.

Ключевые слова: ценовая конкуренция, инновации, инновационная программа, инновационное развитие, темпы экономического роста, международная конкуренция, новые технологии.

В настоящее время в Украине правительством официально провозглашен курс на инновационное развитие. Воплощение в жизнь такой политики требует консолидации сил и согласования целей всех ветвей и уровней власти. Но в инновационном развитии Украины по многим направлениям существуют значительные противоречия. Ресурсная база для такого развития сегодня недостаточно сформирована, кроме того, возникают проблемы реализации инновационного процесса на всех его этапах, что требует тщательного рассмотрения и исследования качественных и количественных характеристик инновационного развития.

Различные аспекты данной проблемы рассматриваются в работах Н.Гончаровой, М.Шарко, Н.Гапоненко, В.Геец [1-4] и др.

В условиях международной специализации международная кон-

курения усиливается, а следовательно, поиск своей ниши и удержание позиций на мировом рынке становится все более актуальным. Выход на мировой рынок с конкурентной продукцией возможен, если делать ставку как на ценовую, так и на неценовую конкуренцию. В связи с этим для Украины существует единственно возможный путь к инновационному развитию – наращивать и рационально использовать передовые разработки приоритетных видов промышленной деятельности, своевременно и эффективно адаптироваться к мировым инновационным процессам, где самым важным условием лидерства выступает интеллектуальный капитал. Целью данной статьи является оценка стратегий и направлений инновационного развития в промышленности Украины, проблема повышения конкурентоспособности украинских товаров на мировом рынке.

Расстановка приоритетов в государственной программе определяет основные направления развития промышленности в соответствии с той или иной стратегией. Следует отметить, что практически каждая программа содержит значительную долю мероприятий, выполнение которых целесообразно осуществлять инновационным путем.

Для характеристики приоритетности направлений промышленной деятельности используют показатели объемов и удельного веса инновационной продукции, затрат на инновации, объемов экспортной инновационной продукции и др.

Происходящие преобразования в инновационной сфере украинской экономики свидетельствуют об отсутствии четкой организации и сбалансированности процесса научно-технического развития. В первую очередь, это связано с несовершенством украинского законодательства в отношении авторских прав на интеллектуальную собственность, размыты границы меры ответственности за несоблюдение этого законодательства. Внедрение механизма реализации и контроля за соблюдением авторских прав на практике связано с множеством проблем организационного, экономического и общественного характера.

Все сказанное свидетельствует о необходимости государственного регулирования и контроля за движением научных знаний и разработок. Приоритетной в таком регулировании должна стать система материального стимулирования и поддержки разработчиков инновационного продукта. Сегодня большую долю прибыли получают предприятия массового производства новой продукции, а разработчикам выделяется незначительная часть средств, недостаточная для продолжения научно-технических исследований, улучшения существующей и создания принципиально новой продукции.

Естественным результатом таких диспропорций в обеспечении

разработок является создание преимущественно улучшающих инноваций. Создание же базисных инноваций, принципиально нового продукта – весьма трудоемкий процесс, требующий больших финансовых и временных затрат, не получает должной поддержки для своего развития. Серьезной проблемой является также нехватка государственного финансирования научно-исследовательских разработок, что препятствует их развитию и распространению.

Таким образом, в условиях современной дезорганизации в инновационном секторе государство должно взять на себя интегрирующую роль для преодоления деструктивных процессов рассеивания инновационных знаний.

Базисные инновации требуют привлечения значительных инвестиционных ресурсов и кадрового обеспечения. Результат их применения проявляется в долгосрочной перспективе в виде новых поколений техники и технологии. В контексте сказанного, возрастает роль использования новых технологий в сфере менеджмента. В настоящий момент перед Украиной стоит важнейшая проблема выбора стратегий развития – либо существующая в настоящее время сырьевая экспорто-ориентированная, либо инновационная. Важнейшим пунктом реализации инновационной стратегии является ее финансирование и эффективное использование инвестиций.

Для интенсивного научно-технического развития темпы роста инвестиций в высокотехнологичный сектор должны превышать темпы роста ВВП. Это связано с необходимостью постоянного финансирования базисных инвестиций, результат применения которых невозможно получить за один год. Следовательно, превышения темпов роста инвестиций по сравнению с ростом ВВП должно обеспечить необходимую финансовую поддержку именно базисных инноваций.

Так, если необходимый для Украины плановый прирост ВВП составляет 5-7% в год, тогда темп прироста инвестиций должен быть в среднем более 7% ежедневно. Такой критерий достаточности финансового обеспечения можно записать в виде неравенства

$$\text{Инвестиций} > \text{Iввп.}$$

Для обеспечения развития промышленной сферы тенденция роста эффективности и стоимости затрат на инновации должна носить непрерывный, устойчивый характер, в противном случае начнет действовать закон убывающей отдачи (эффективности) от использования ресурсов. В промышленной сфере на данном этапе должны быть определены приоритеты развития, поскольку полное финансирование всех отраслей промышленности Украины в настоящее время осуществить трудно. Одним из критериев определения приоритетности отраслей

является производство оригинальной продукции, не имеющей аналогов в мире, что обусловит монопольное положение данной отрасли. Для этого государству следует активизировать свою деятельность, направленную на поддержку развития промышленности. Отсутствие такой поддержки (наряду с проявлением процесса рассеивания знаний) усилит негативные тенденции в развитии промышленности Украины на фоне опережающего развития других стран.

Приоритетными направлениями деятельности являются:

- внедрение механизма стимулирования экспорта отечественных товаров путем предоставления товарных кредитов юридическим лицам-нерезидентам под гарантии иностранных государств;
- привлечение внешних и мобилизация внутренних инвестиций для создания в Украине экспортоориентированного производства;
- обеспечение максимальной прибыльности предприятий;
- стимулирование государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере.

Таким образом, для осуществления стратегии инновационного развития необходимы, прежде всего, перераспределение капитальных инвестиций в пользу инновационной сферы, повышение эффективности использования этих ресурсов, консолидация всех сил украинского общества для построения эффективного и высокотехнологичного промышленного комплекса, а также для возобновления процесса интеграции знаний. В современных условиях развития рыночного механизма в Украине инновационный потенциал страны и ее регионов наполняется новым, более глубоким смыслом, а зависимость дальнейшего устойчивого социально-экономического развития регионов от уровня реализации их инновационного потенциала является фундаментальной. Научно-техническая и инновационная деятельность является основным источником преобразований отечественного производства, эффективного распределения и обмена ресурсов для удовлетворения возрастающих социальных потребностей населения.

1. Гончарова Н.П. Наука и инновационный бизнес // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – №12 (30). – С.154-167.

2. Гапоненко Н. Инновации и инновационная политика на этапе перехода к новому технологическому порядку // Вопросы экономики. – 1997. – №9. – С.96.

3. Геєць В.М., Семиноженко В.П. Інноваційні перспективи України. – Харків: Константа, 2006. – 272 с.

4. Шарко М.В. Державне регулювання інноваційних процесів // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – №12(30). – С.168-177.

Получено 19.04.2010